



TRIBUNALE di CASSINO

- PRESIDENZA - DECRETO n. 133/11

OGGETTO: Variazione tabellare per la copertura di n. 1 posto vacante nel Settore Penale Dibattimentale (posto risultante da precedente aumento di organico e mai coperto) – Esito interpellò: disponibilità manifestata dalla sola dott.ssa Eleonora PANZIRONI.

IL PRESIDENTE REGGENTE

visto l'esito dell'interpellò di cui Decr. n. 128/17, relativo alla vacanza nell'organico – tra l'altro – di n. 1 posto di giudice addetto al Dibattimento Penale, e rilevato che ha manifestato la propria disponibilità per la tale posto la sola dott.ssa Eleonora PANZIRONI, attualmente assegnata al settore Civile, con funzioni di (secondo) giudice addetto ai fallimenti ed alle esecuzioni nonché ordinarie ;

considerato che si è proceduto all'anzidetto interpellò, riguardante anche un posto di giudice Civile, ai sensi degli artt. 118 e segg. della vigente Circolare sulle Tabelle 2017-19, così come richiesto dal C.S.M. in vista dell'assegnazione a questo Ufficio dei n. 2 MOT che hanno scelto la sede in data 10 ottobre u.s., e che, non essendovi state richieste per il posto vacante di giudice Civile, in data 2 ottobre u.s. si è, pertanto, provveduto a comunicare al C.S.M. che entrambi i posti di giudice di questo Tribunale da assegnare ai predetti MOT riguardano il settore Civile;

precisato, dunque, che, in conseguenza di quanto sopra e dell'espletato concorso interno, la dott.ssa Panzironi risulta destinata, a sua domanda, al settore Penale con funzioni di giudice addetto al dibattimento, con decorrenza che dovrà coincidere con la data della presa di possesso dei due MOT che hanno appena scelto – come prima sede – questo Tribunale, uno dei quali subentrerà, appunto, nelle funzioni civili attualmente svolte dalla predetta dott.ssa Panzironi e che la stessa, quindi, continuerà a svolgere fino a tale data, vale a dire, presumibilmente, fino a tutto il mese di aprile del 2018;

ritenuto – sentita anche la Presidente della sezione Penale, dott.ssa Perna – che la dott.ssa Panzironi dovrà essere assegnata all'Area "C" di specializzazione (processi con data di nascita pari dell'imputato o del primo imputato in ordine alfabetico), onde affiancare la stessa alla dott.ssa Perna, allo stato unico magistrato assegnato a tale Area, mentre alle Aree "A" e "B" sono assegnati due magistrati per ciascuna;

ritenuto, inoltre e sempre sentita la Presidente della sezione Penale, che l'Area "D" di specializzazione - alla quale è assegnato, allo stato, lo scrivente Presidente Vicario, che tiene udienza monocratica tutti i venerdì del mese - va in prospettiva eliminata, perché non più necessaria, anche in considerazione del fatto che lo scrivente dal prossimo anno non tratterà più processi monocratici: sicchè, le predette udienze settimanali del venerdì dal momento del passaggio della dott.ssa Panzironi al settore Penale saranno tenute da detto magistrato, che rileverà man mano sul proprio ruolo tutti i processi già fissati e che continueranno ad essere

fissati in tale giorno;

considerato, infine, che – fermo restando quanto sopra – le ulteriori udienze settimanali, monocratiche e/o collegiali, che terrà la dott.ssa Panzironi saranno stabilite in prosieguo, all'esito di ulteriori valutazioni organizzative allo stato non ancora possibili in maniera compiuta;

per tutte tali motivazioni, quindi,

A S S E G N A

con decorrenza dalla data in cui prenderanno possesso i due MOT destinati a questo Tribunale in data 10 ottobre u.s., la dott.ssa Eleonora PANZIRONI, a sua domanda, al settore Penale Dibattimentale, monocratico (Area di specializzazione "C": processi con data di nascita pari dell'imputato o del primo imputato in ordine alfabetico), **con trasferimento dal settore Civile, ove attualmente svolge le proprie funzioni.**

D I S P O N E

a decorrere dal 16 ottobre 2017 la soppressione dell'Area di specializzazione "D", con assegnazione dei relativi processi, come **"generici"**, a tutti i magistrati addetti al dibattimento monocratico.

R I B A D I S C E

in proposito, ad ogni buon conto e come da ultima Proposta Tabellare, che l'**assegnazione dei processi "generici"** deve avvenire suddividendo le date dispari o pari degli imputati per quadrimestri, in modo che quelli con data dispari vengano assegnati ai tre magistrati più anziani in ordine crescente di quadrimestre e decrescente di anzianità e quelli con data pari ai tre magistrati meno anziani nello stesso ordine (crescente di quadrimestre e decrescente di anzianità).

Si comunichi alla dott.ssa Panzironi ed a tutti gli altri giudici professionali del Tribunale, alla Cancelleria GIP e a quella dibattimentale, alla Procura della Repubblica ed al Consiglio dell'Ordine Forense.

Cassino, 12 ottobre 2017.

Il Presidente Reggente
(dott. Massimo Capurso)